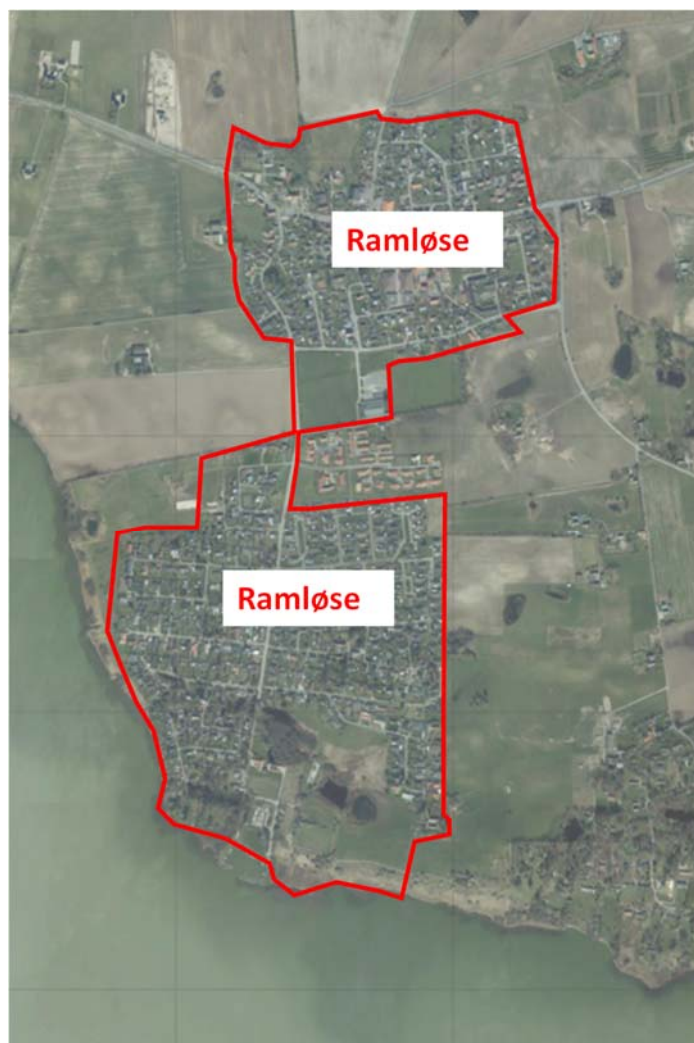


Screening for miljøvurdering

Forslag til tillæg nr. 4 til
Gribskov Kommunes spildevandsplan 2022-2025 – separatkloakering af
Ramløse



Screening for miljøvurdering

Tillæg nr. 4 til spildevandsplan for Gribskov Kommune – separatkloakering af Ramløse

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) LBK nr. 1976 af 27/10/ 2021, skal der udarbejdes en miljøvurdering, når der skal tilvejebringes planer indenfor fysisk planlægning, hvis planen fastlægger rammerne for fremtidige anlæg eller arealanvendelser for projekter omfattet af bilag 1 eller 2, eller hvis planen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

Planområdet i dag

Ramløse er i dag fælleskloakerer med afledning af spildevand og regnvand til Helsingør Renseanlæg. Under regn udledes opspædet spildevand til Arresø via fire overløb.

Beskrivelse af planforslaget

Tillæg nr. 4. til spildevandsplanen indebærer separering af spildevandet i Ramløse. Herved afskaffes udledningerne af opspædet spildevand til Arresø og disse erstattes af udledninger af separeret regnvand. Planforslaget indebærer tillige, at der etableres bassiner til rensning af det separate regnvand. Indtil videre er bassinerne planlagt etableret på matrikel 26^{dm} og matrikel 26^{dn} begge Ramløse By, Ramløse. Planforslaget åbner også op for supplerende eller alternative placeringer af bassinerne, hvilket afklares i forbindelse med den nærmere projektering. Bassiner, der i medfør af den videre planlægning etableres på andre lokaliteter end de to planlagte ovenfor nævnte matrikler, vil blive omfattet af et nyt tillæg til spildevandsplanen og dette vil da blive screenet for miljøvurdering.

Bassinerne vil, når de er i projekteringsfasen, blive screenet for en miljøkonsekvensvurdering efter miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10) infrastrukturprojekter g) Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

Lovgrundlag	Ja	Nej	Bemærkninger
Er planforslaget eller programmet omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer, bilag 1 og/eller 2? (§8, stk. 1., nr. 1)	X		Jf. §8 stk. 2 skal der udføres en screening af tillæg nr. 4 til spildevandsplanen og vurderes ud fra de kriterier der er bestemt i bilag 3 i Miljøvurderingsloven.
Kan planforslaget eller programmet påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt? (§8, stk. 1, nr. 2)	X		Arresø er et internationalt beskyttelsesområde. Planforslaget indebærer et fald i udledningen af forurenende stoffer når det er gennemført i forhold til i dag.
Fastlægger planforslaget i øvrigt rammer for fremtidige anlægstilladelser [§ 8 stk. 2, nr. 2]	X		

Konklusion	Forslag til Tillæg nr. 4 til spildevandsplan for Gribskov Kommune vurderes på baggrund af denne screening ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og vurderes derfor ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering af planer.		
Dato for mv-høringsfrist internt	-		
Dato for mv-høringsfrist af øvrige myndigheder	-		

Vejledning til screeningskema

Spørgsmål omkring planens indvirkning på miljøet	Sæt X ud fra spørgsmål i 1. kolonne		Hvis ja, emner der bør beskrives nærmere:
Spørgsmålene er delt op i kategorier, men derudover er de også underopdelt i 2 grupper. Hhv. <i>Status, værdi og sårbarhed...</i> der omhandler nuværende forhold og karakter i planområdet og <i>Vurdering af planens/programmets...</i> der omhandler den evt. påvirkning på området som et planforslag vil medføre.	Ja	Nej	<ul style="list-style-type: none"> • Indvirkninger samt øvrige bemærkninger • Nærmere beskrivelse af indvirkning • Er indvirkningen positiv eller negativ sammenlignet med, hvis planen ikke gennemføres? • Hvordan kan denne indvirkning forebygges/undgås/begrænses eller sikres/understøttes /forstærkes? • Henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår, ex. Andre planer, lovgivning mv. • Begrundelse for vurdering • Indvirkningernes indbyrdes forhold og kumulative karakter. • Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet (mulighed for at tilbageføre til udgangspunkt)

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=203447#id789531c3-d920-4d23-991a-51cafefc51f>

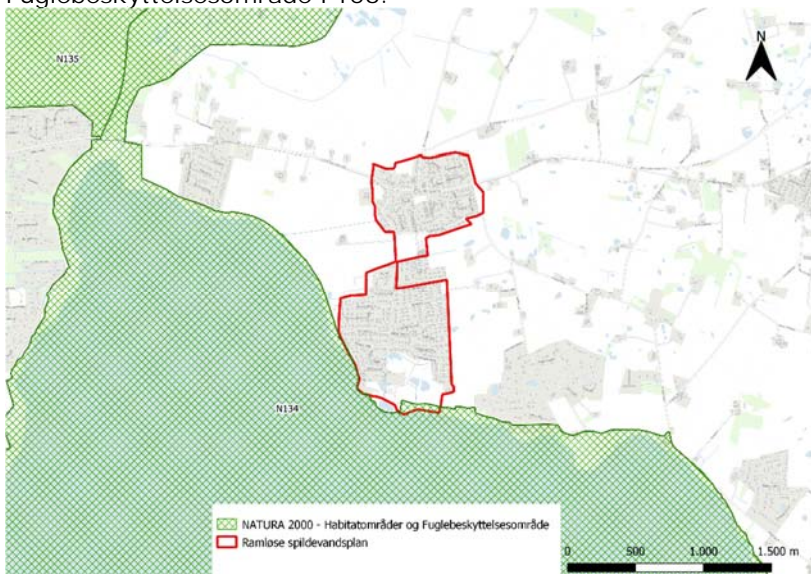
Miljøscreeningskema

1. Befolkning, sundhed & sikkerhed			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
1.1: Er der stier, arealer i eller i tilknytning til planområdet, der har betydning for brugernes sundhed, velfærd, helbred mv.?		X	Planforslaget ændrer ikke på nuværende stier og arealer og ændrer ikke på brugernes sundhed.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
1.2: Kan planen påvirke befolkningens sundhed, velfærd, helbred eller velbefindende generelt?		X	Spildevand som potentielt kan rumme risici for befolkningens sundhed, opbevares og afledes udelukkende i lukkede rør og udgør ikke en risiko. Regnvand fra veje og tage vil være frit eksponeret i de åbne bassiner, men udgør ikke en risiko. Separeringen af kloakken i Ramløse indebærer, at risikoen for oversvømmelser med regn opblandet med spildevand på veje og matrikler elimineres. Fremover vil der dog kunne indtræffe oversvømmelser med regnvand, men det forhold, at oversvømmelser fremover sker sjældnere og ikke indeholder spildevand, anses for at udgøre en positiv påvirkning af befolkningens velbefindende.
1.3: Medfører planen øget eller mindsket risiko for kriminalitet, brand, eksplosion, giftpåvirkning mv.?		X	Intet at bemærke
1.4: Kan planen forværre eller være med til at fremme befolkningens tilgængelighed indenfor området eller til og fra området?		X	Intet at bemærke
1.5: Kan planen forværre eller fremme hensynet til svage grupper i		X	Ikke relevant for planen

samfundet, for eksempel handicappede, ældre eller børn?			
1.6: Kan planen fremme eller forværre friluftsliv/rekreative interesser? Hvordan?		X	Åbne regnvandsbassiner udformet som åbne søer og med diverse beplantning kan godt fremme visse rekreative værdier, f.eks. ved øget fugle- og insektliv.
1.7: Påvirkes sikkerheden for bilister og/eller bløde trafikanter af forslaget?		X	Ikke relevant
1.8: Medfører planen en ændring af trafikafviklingen eller trafikmængden?		X	Ikke relevant

2. Biologisk mangfoldighed (Flora og fauna)

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
2.1: Ligger planforslaget i eller nær Natura 2000 områder? (habitat-, ramsar- og fuglebeskyttelsesområder) og er der risiko for påvirkning af disse?	X	j	<p>Planområdet er beliggende i tilknytning til Natura 2000-område nr. 134 Arresø, Ellemose og lille Lyngby Mose, se Figur 1. Området indgår samtidig i habitatområde H118 og Fuglebeskyttelsesområde F106.</p>  <p><i>Figur 1: Planområdet og nærliggende Natura 2000-områder.</i></p> <p>Hvert Natura 2000-område er udpeget for at beskytte bestemte arter og/eller naturtyper, der er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene. Disse udgør områdets udpegningsgrundlag.</p>

		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 118</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Naturtyper:</td> <td>Søbred med smårter (3130)</td> <td>Kransnålealge-sø (3140)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Næringsrig sø (3150)</td> <td>Vandløb (3260)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kalkoverdrev* (6210)</td> <td>Tidvis våd eng (6410)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Urtebræmme (6430)</td> <td>Hængesæk (7140)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Rigkær (7230)</td> <td>Bøg på mor (9110)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bøg på muld (9130)</td> <td>Ege-blandskov (9160)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Stilkeke-krat (9190)</td> <td>Skovbevokset tørvemose* (91D0)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Elle- og askeskov* (91E0)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Arter:</td> <td>Stor kærguldsmed (1042)</td> <td>Skæv vindelsnegl (1014)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sumpvindelsnegl (1016)</td> <td>Stor vandsalamander (1166)</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 106</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fugle:</td> <td>Rørdrum (Y)</td> <td>Stor skallesluger (T)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Havørn (Y)</td> <td>Rørhøg (Y)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Isfugl (Y)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Tabel 1: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 134 Arresø, Ellemose og lille Lyngby Mose.</i></p> <p>Natura 2000-område nr. 134 har en del rørskov, hvor rørhøg og rørdrum yngler. Stor skallesluger raster i søen om vinteren og i Nejede Vesterskov yngler havørn. Af lysåbne naturtyper er området rigt på forekomster af artsrige rigkær, hvor der i nogle af dem forekommer sumpvindelsnegl og skæv vindelsnegl. Området har også en del småsøer hovedsageligt af typen næringsrig sø og enkelte kransnålealge-søer, hvor stor vandsalamander yngler i nogle af dem. Småsøerne i området har en god eller høj naturtilstand. Dette skyldes, at søerne ligger lysåbent eventuelt med afgræssede bredder eller helt omsluttet af skov med deraf lille næringsstofpåvirkning eller påvirkning fra jordbrugsdrift.</p> <p>I dag er planområdet fælleskloakeret, hvor der i tilfælde af regn udledes opspædet spildevand til Arresø og dermed Natura 2000-område nr. 134.</p> <p>Ved planens realisering vil spildevandet i stedet blive separeret fra regnvandet, hvilket vil have den effekt, at udledningen af urensset spildevand til Arresø vil ophøre.</p> <p>Planen medfører ikke, at udledning af miljøskadelige stofkoncentrationer ophører. Renset regnvand vil stadigvæk blive udledt til Arresø, hvori der fortsat vil være en stoffbelastning af såvel næringsstoffer og miljøfremmede stoffer. Dog vil de udledte stofmængder være væsentlig lavere end den nuværende udledning. De specifikke typer og mængder af udledninger til Arresø behandles under punkt 4.4.</p> <p>Samlet set vil planforslaget medføre en reduktion af miljøfremmede stoffer til Arresø, hvilket vurderes at kunne forbedre vandkvaliteten, og en væsentlig påvirkning på Natura-2000 området udpegningsgrundlag kan udelukkes.</p>	Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 118			Naturtyper:	Søbred med smårter (3130)	Kransnålealge-sø (3140)		Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)		Kalkoverdrev* (6210)	Tidvis våd eng (6410)		Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)		Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)		Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)		Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)		Elle- og askeskov* (91E0)		Arter:	Stor kærguldsmed (1042)	Skæv vindelsnegl (1014)		Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)	Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 106			Fugle:	Rørdrum (Y)	Stor skallesluger (T)		Havørn (Y)	Rørhøg (Y)		Isfugl (Y)	
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 118																																															
Naturtyper:	Søbred med smårter (3130)	Kransnålealge-sø (3140)																																													
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)																																													
	Kalkoverdrev* (6210)	Tidvis våd eng (6410)																																													
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)																																													
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)																																													
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)																																													
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)																																													
	Elle- og askeskov* (91E0)																																														
Arter:	Stor kærguldsmed (1042)	Skæv vindelsnegl (1014)																																													
	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)																																													
Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 106																																															
Fugle:	Rørdrum (Y)	Stor skallesluger (T)																																													
	Havørn (Y)	Rørhøg (Y)																																													
	Isfugl (Y)																																														
2.2: Er der sjældne, udryddelsestruede el. fredede dyr, planter el. naturtyper i/nær planforslaget? Fx Bilag IV-arter eller rødlistede arter og har planen taget højde for disse?	X	<p>Sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr og planter er undersøgt i en afstand på 3 km fra planområdet via databaserne Arter.dk og Naturbasen.dk</p> <p>Der er ikke registreret bilag IV-arter inden for planområdet, dog er der registreret følgende arter i en radius på 3 km fra planområdet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brunflagermus, nærmeste observation ca. 1,5 km • Dværgflagermus, nærmeste observation ca. 1,7 km • Skimmelflagermus, nærmest observation ca. 2 km • Bæver, nærmeste observation ca. 970 meter 																																													

- Løgfrø, nærmeste observation ca. 1,4 km
- Spidssnudet frø, nærmeste observation ca. 1,1 km
- Stor vandsalamander, nærmeste observation ca. 1,8 km
- Markfirben, nærmeste observation ca. 1,5 km
- Stor Kærguldsmed, nærmeste observation ca. 1,1 km

Inden for planområdet er der registreret følgende fredede og sjældne arter:

- Langnæbet sumpfrøtæge
- Calvia decemguttata (insekt)
- Nikkende Limurt
- Tårnurt
- Snog
- Grøn frø

Tabel 2 viser en liste over rødlistede arter observeret i eller nær planområdet. Artens kategori på rødlisten er ligeledes angivet med følgende forkortelser: Forsvundet: (RE), Kritisk truet (CR) og Moderat truet (EN). Arter som er angivet som Sårbar (VU), Livskraftig (LC) og Næsten truet (NT) er ikke medtaget. For fugle, medtages kun arter som er registreret som en national ynglebestand.


Art	Rødlistet kategori	Art	Rødlistet kategori
Brun fladaks	CR	Hættemåge	EN
Lille flagspætte	EN	Stor tornskade	CR
Pibeand	CR	Bæver	EN
Fiskeørn	CR	Hvid stork	CR
Tinksmed	EN	Brushane	EN
Drosselørsanger	CR	Svaleklire	EN
Pungmejse	CR	Græsbladet vandaks	EN
Sortterne	EN	Xenasma pulverulentum	EN
Spidsand	EN	Vandstær	CR
Stor enggræshoppe	EN	Ugernet edderkopurt	EN
Lærkefalk	CR	Grovporat elastikporesvamp	EN
Dværgmåge	CR	Almindelig ryle	EN
Kongeørn	CR	Savisanger	CR
Hjejle	CR	Karmindompap	EN
Turteldue	EN	Uldhåret Pelssvirreflue	EN
Perleugle	CR	Halvmåne-Vedsvirreflue	EN
Enblomstret Vintergrøn	EN	Orangegylden Vokshat	EN
Rank Hjørneklap	EN	Stor Priksvamp	EN

Tabel 2: Observeret rødlistede arter inden for en radius af 3 km fra planområdet.



Planforslaget vil påvirke matrikel 26dm og 26dn ved etablering af regnvandsbassiner samt asfalterede områder i Ramløse by i forbindelse med omlægning af kloakledninger.

Der forventes ikke at være nogen af ovenstående registreret arter inden for de befæstede arealer i Ramløse by.

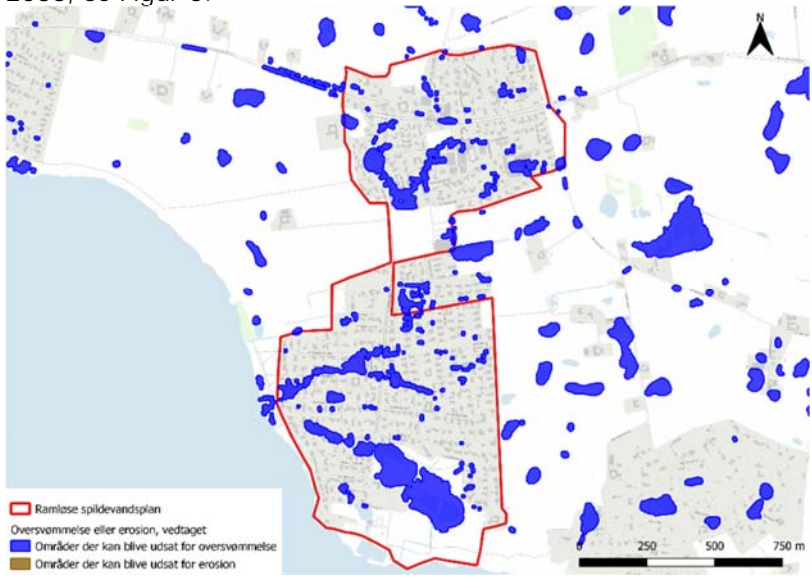
Matrikel 26dm og 26dn er beliggende i tilknytning til to mindre søer. Jf. Naturbasen er der registreret grøn frø i søerne. Det kan

		<p>ikke udelukkes, at Grøn frø kan eksistere inden for matrikel 26dm og 26dn. Hertil kan det heller ikke udelukkes at områder kan være et potentielt levested for bilag IV-arter. Særligt er der et mindre læhegn i udkanten af matriklerne, hvor det ikke kan udelukkes at disse kan være potentielle levesteder for flagermus.</p> <p>På baggrund af ovenstående bør der forud for projekteringen af regnvandsbassiner foretages en besigtigelse af områdets egnethed som levested for sjældne, udryddelsestruede el. fredede arter, således at hensyntagen hertil kan indarbejdes i de konkrete projekter</p>
<p>2.3: Er der §3-områder indenfor planområdet? (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan er hensynet til disse indarbejdet i planen?</p>	<p>X</p>	<p>Inden for planområdet er der registreret flere naturtyper som er beskyttet jævnfør naturbeskyttelseslovens § 3. Det er navnlig i planområdets sydlige del hvori der eksisterende søer, moser, hede, overdrev, eng og søer som er § 3-beskyttede, se Figur 2.</p>  <p>Figur 2: Planområdet og § 3-beskyttede naturtyper beliggende inden for eller i nærheden.</p> <p>Ved realisering af tillæg nr. 4 til spildevandsplanen forventes det udelukkende at det er §3-mosen som vil kunne blive berørt. På nuværende tidspunkt bliver størstedelen af det aflastede fælleskloakerede vand udledt til mosen. Ved realisering af tillæg nr. 4 til spildevandsplanen vil det i fremtiden kun være det mindste regnvandsudløb (RURAM02) som kommer til at have udløb i mosen. Dermed vil det udelukkende være opsamlet regnvand med en mængde på ca. 5.000 m³/år som udledes. Tillæg nr. 4 til spildevandsplanen kan efter behov medføre både en større og en mindre udledning af overfladevand til § 3-moseområdet, ved passende indretning af afløb systemerne som skal udlede vandet fra bassinerne. Det kan dermed sikres af vandstanden i § 3-mosens ikke ændres ift. nuværende niveau, og en tilstandsændring på § 3-mosen kan dermed undgås.</p> <p>Regnvandsbassinet planlægges etableret på matrikel 26dn og 26dm. Det kan ikke udelukkes at især matrikel 26dn kan have karakter af et § 3-beskyttet engområde. Forud for projekteringen af bassinerne bør der foretages en besigtigelse af områdets egnethed som et § 3-naturområde.</p>
<p>2.4: Er der beskyttelseslinjer indenfor området (jf. Naturbeskyttelsesloven)</p>	<p>X</p>	<p>Der eksisterer søbeskyttelseslinje og beskyttelseslinjer for sten og jorddiger inden for planområdet. Bassin for opland RURAM04 vil blive placeret inden for kirkebyggelinjen. Udløbsrør fra RURAM04</p>

og hvordan forholder planen sig til disse?			og RURAM01 vil blive placeret (underjordisk) inden for Søbeskyttelseslinjerne. Der påvirkes ikke åbeskyttelseslinjer og der påvirkes ikke skov. Der vil blive ansøgt om dispensation for at etablere bassinerne indenfor beskyttelseslinjerne. Ingen sten- og jorddiger vil blive fysisk berørt.
2.5: Er området udlagt til eller fungerer som spredningskorridor (økologiske forbindelser) for dyr og hvordan sikrer planen i så fald hensynet til disse?		X	Der er ikke registreret nogle økologiske forbindelser indenfor matriklerne ifølge kommuneplanen
2.6: Ligger området inden for skovrejsningsområde?		X	Intet at bemærke
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
2.7: Påvirkes områdets fauna (dyreliv) og/eller flora (planteliv) af planforslaget?	X		Efter anlæggelse vil de våde bassiner antage et naturlignende udtryk og på sigt kan bassinerne opnå §3 status. Bassinerne anlægges på mark eller græsarealer og vil som sådan ikke forarme naturen yderligere. En række arter og elementer i floraen og faunaen vil blive styrket og understøttet af de våde bassiner f.eks. padder og star-arter
2.8: Påvirkes de grønne områder (fx mark, parkområder, græsareal, skov, hegn) herunder adgangen til disse områder?	X		De marker og græsarealer, hvor bassinerne anlægges, vil blive påvirket, mens adgangsforholdene til områderne vil forblive uændret.
3. Landskab og jordbund			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
3.1: Er der bevaringsværdigt landskab indenfor planområdet og hvordan tager planen højde for dette?		X	Der er ikke registreret bevaringsværdige landskaber indenfor matriklerne ifølge kommuneplanen
3.2: Er der geologiske særpræg i planområdet. Hvis ja, hvordan tager planen hensyn til disse?		X	Intet at bemærke
3.3: Er der udpeget jordforureningsarealer eller andre former for forurening og hvordan forholder planen sig til dette?		X	En mindre del af planområdet overlapper kortlagt arealer på vidensniveau V2 og V1 efter jordforureningsloven, se Figur 3. V2-arealer er en udpegning, som indikerer, at der er konstateret jordforurening, hvorimod V1 jordforurening indikerer, at der er mistanke om at jorden kan være forurennet.

		 <p>Figur 3: Planområdet og udpegede områder med V1 og V2 jordforurening.</p> <p>Det gælder i medfør af jordforureningslovens § 8, at bygherrer skal søge kommunalbestyrelsen om tilladelse, hvis anvendelsen af et kortlagt jordforureningsområde ønskes ændret til følsom anvendelse, eller hvis der ønskes udført et bygge-/anlægsarbejde på et kortlagt areal inden for områder omfattet af såkaldt offentlig indsats. Tilladelsen har til formål at sikre borgernes sundhed, samt at en senere offentlig indsats for at fjerne forureningen ikke umuliggøres eller fordyres.</p> <p>I områder med kortlagt arealer efter jordforureningsloven skal der ikke graves. Der forventes derfor ingen påvirkning i forbindelse med forurennet jord.</p> <p>Matrikel 26dn og 26dm ligger inden for områdeklassificering med analysekrav 3, dvs. området er klassificeret som "lettere forurennet", da det ligger i byzonen. Skal der flyttes jord i disse områder, vil relevante regler blive fulgt.</p>
<p>3.4: Er der lavbundsarealer indenfor området og hvordan tager planen højde for dette?</p>	<p>X</p>	<p>Jævnfør Gribskov Kommuneplan 2021-2033 er dele af planområdet berørt af kommunens udpegninger af lavbundsarealer, se Figur 4.</p>  <p>Figur 4: Planområdet og arealer udpeget som lavbundsarealer jf. Gribskov Kommuneplan 2021-2033.</p>

			<p>Det er Byrådets mål at friholde lavbundsarealer for bebyggelse og anlæg for at bevare eksisterende natur, for at sikre mulighed for genopretning af vådområder, samt for at sikre mulighed for at tilbageholde vand på arealerne ved ekstreme nedbørshændelser.</p> <p>Jævnfør retningslinje 2.5.1 må der inden for lavbundsarealer ikke deponeres jord eller ske terrænregulering som kan forhindre muligheden for at genskabe det naturlige vådområde.</p> <p>Retningslinje 2.5.2 bestemmer at lavbundsarealer skal friholdes for byggeri, anlæg mv., der ikke relaterer sig til klimatilpasningstiltag for oversvømmelse. Derudover skal retningslinjen sikre, at der ikke meddeles godkendelse eller dispensationer til byggeri, anlæg mv., der vil være uhensigtsmæssigt at placere på lavbundsarealer på grund af sandsynligheden for fremtidige oversvømmelser fra specielt grundvand og vandløb.</p> <p>En del af lavbundsarealet som er udpeget i den sydlige del af planområdet, overlapper med matrikel 26dn. Disse arealer vil derfor blive inddraget til etablering af et åbent, naturligt bevokset regnvandsbassin med permanent vandspejl. Regnvandsbassinet vil i sig selv fremstå som et naturligt vådområde og vil derfor ikke stride imod retningslinjer beskrevet i Gribskov Kommuneplan, angående lavbundsarealer.</p>								
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>											
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan								
3.5: Vil planforslaget medføre jordforurening?		X	Forslaget vil hverken i anlægsfasen eller i driftsfasen medføre jordforurening.								
3.6: Vil planforslaget medføre jordflytning (ind/ud), terrænregulering osv. Og kan planen mindske omfanget af jordflytning ind og ud af området?		X	Det forventes at overskudsjord ved bassinetableringen umiddelbart vil udlægges i nærheden af bassiner og indbygges, hvor dette er muligt. Overskudsjord der ikke kan indbygges bortskaffes.								
4. Vand											
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>											
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag								
4.1: Er der overfladevandsforhold i/nær planområdet? Hvilke? Herunder vandløb, vådområder, søer, grøfter og dræn, og hvordan tager planen højde for disse?	X		<p>Regnvandsudløbene fra RURAM01 og RURAM04 ledes til Arresø. RURAM02 ledes til moseområdet ved Ramløse Sørog – området består af tre mindre søer og et moseareal. Søerne afleder vand til Arresø via en mindre grøft.</p> <p>Arresø er en målsat sø, og skal jf. Vandområdeplan 3, 2021-27 (VP3), (høringsudgave) opnå en god økologisk og kemisk tilstand. Den nuværende tilstand i Arresø er opsummeret i Tabel 3.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>EU Vandområde ID:</th> <th>Navn</th> <th>Samlet økologisk tilstand</th> <th>Kemisk tilstand</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DKLAKE684</td> <td>Arresø</td> <td>Dårlig</td> <td>Ikke-god</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Tabel 3: Opsummering af tilstandsvurderingen for Arresø.</i></p> <p>Som det fremgår af tabellen, har Arresø en nuværende økologisk tilstand, som er dårlig, samt en kemisk tilstand, som er ikke-god. Det er navnlig vandets klarhed, tilstanden for fisk samt søens kvælstof-, fosfor- og MFS-indhold, som har en indflydelse på tilstandsvurderingen. Jævnfør vandområdeplanen er der på nuværende tidspunkt ikke fastsat indsatser for at forbedre Arresø's økologiske eller kemiske tilstand.</p>	EU Vandområde ID:	Navn	Samlet økologisk tilstand	Kemisk tilstand	DKLAKE684	Arresø	Dårlig	Ikke-god
EU Vandområde ID:	Navn	Samlet økologisk tilstand	Kemisk tilstand								
DKLAKE684	Arresø	Dårlig	Ikke-god								

		<p>Tillæg nr. 4 til spildevandsplanen vil medføre en reduktion af miljøfremmede stoffer, hvilket forventes at bidrage til en forbedret kemisk tilstand.</p> <p>Udover Arresø består området af yderligere 5 små søer. Den nordlige del af Ramløse har en enkelt sø. De våde bassiner vil have membran i bunden og vil som sådan ikke virke drænende på omgivelserne, således at det hydrauliske regime ikke vil ændres. Rørforbindelserne mellem bassin og udløb vil ligeledes være tætte og dermed ikke virke drænende på området de gennemløber.</p>
<p>4.2: Er der risiko for oversvømmelse? (jf. oversvømmelseskort) og hvordan håndteres det i så fald i planen?</p>	<p>X</p>	<p>Dele af planområdet er omfattet af udpegninger for områder der er i risiko for oversvømmelse jf. Gribskov Kommuneplan 2021-2033, se Figur 5.</p>  <p>Figur 5: Projektområdet og områder der kan blive udsat for oversvømmelse.</p> <p>Jævnfør retningslinje 2.6.3 skal det ved nye planer og projekter sikres, at oversvømmelsestruslen ikke forværres for omkringliggende bygninger, og at oversvømmelser grundet ekstreme regnhændelser sker med mindst mulig skade på mennesker, ejendomme, miljø og lokale værdier.</p> <p>Regnvandsbassiner i forbindelse med tillæg nr. 4 til spildevandsplanen har en overløbshyppighed på én gang hver 5. år. Overløbet forventes ikke at forværre risikoen for oversvømmelser overfor nabo matrikler. Ved regn sjældnere end hvert 5. år vil overløb fra bassinerne ske til Arresø via direkte ledning.</p> <p>Planområdet er ikke omfattet af oversvømmelsesloven.</p>
<p>4.3: Er der specielle grundvandsforhold i området, fx afstand til grundvand, OSD-områder, jordlag, vandboringer (BNBO), vandforsyningsanlæg og hvordan sikrer planen hensynet til disse?</p>	<p>X</p>	<p>Intet at bemærke</p>
<p><i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i></p>		

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan															
4.4: Påvirkes overfladevand? Fx af afledning af spildevand fra tage/ befæstede arealer til søer eller vandløb?			<p>Tillæg nr. 4 til spildevandsplanen indvirken på søens nuværende tilstand vil medføre en reduktion af miljøfremmede stoffer. På nuværende tidspunkt bliver spildevandet fælleskloakeret med endelig udledning til Arresø. Den fremtidige håndtering derimod vil sikre, at udelukkende rensset regnvand vil blive udledt til Arresø. Udledningen af stoffer til Arresø ift. den nuværende og fremtidig spildevandshåndtering er opsummeret i Tabel 4.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Stofmængder</th> <th>Nuværende spildevandshåndtering</th> <th>Spildevandshåndteringen jf. tillæg nr. 4 til spildevandsplanen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>COD (tungt nedbrydeligt organisk stof)</td> <td>7.558 kg/år</td> <td>2.214 kg/år</td> </tr> <tr> <td>B15 (let nedbrydeligt organisk stof)</td> <td>2.189 kg/år</td> <td>594 kg/år</td> </tr> <tr> <td>Tot-N (kvælstof)</td> <td>552 kg/år</td> <td>179,2 kg/år</td> </tr> <tr> <td>Tot-p (fosfor)</td> <td>73 kg/år</td> <td>11,6 kg/år</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Tabel 4: Udledningen af stofmængder set ift. den nuværende og fremtidig spildevandshåndtering.</i></p> <p>Belastningen af de mindre søer vil ligeledes begrænses, da de jf. plangrundlaget i fremtiden kun vil modtage regnvand fra et begrænset areal – i modsætning til nu, hvor de belastes betydeligt (inkl. Arresø) af overløb fra det fælleskloakerede opland.</p>	Stofmængder	Nuværende spildevandshåndtering	Spildevandshåndteringen jf. tillæg nr. 4 til spildevandsplanen	COD (tungt nedbrydeligt organisk stof)	7.558 kg/år	2.214 kg/år	B15 (let nedbrydeligt organisk stof)	2.189 kg/år	594 kg/år	Tot-N (kvælstof)	552 kg/år	179,2 kg/år	Tot-p (fosfor)	73 kg/år	11,6 kg/år
Stofmængder	Nuværende spildevandshåndtering	Spildevandshåndteringen jf. tillæg nr. 4 til spildevandsplanen																
COD (tungt nedbrydeligt organisk stof)	7.558 kg/år	2.214 kg/år																
B15 (let nedbrydeligt organisk stof)	2.189 kg/år	594 kg/år																
Tot-N (kvælstof)	552 kg/år	179,2 kg/år																
Tot-p (fosfor)	73 kg/år	11,6 kg/år																
4.5: Påvirkes forureningsrisikoen af grundvandsressourcen med planforslaget, fx ved nedsivning eller ændring af grundvandsbeskyttende forhold?		X	I forbindelse med udlægning af membraner i de våde bassiner vil udvekslingen mellem overfladevand og grundvand være uændret i forhold til i dag.															
4.6: Vil forslaget overbelaste de nuværende spildevandsledninger fra Gribvand?		X	Projektet vil nedsætte belastningen på Gribskov Forsynings ledningsnet.															
5. Luft																		
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>																		
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan															
5.1: Medfører planen luftforurening i form af eksempelvis støv, vanddamp, aerosoler, lugt mm. og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger															
5.2: Vil planforslaget medføre emissioner fra trafik til og fra området og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger															
6. Støj																		
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>																		

Faktor	Ja	Ne j	Områdets karakter og håndtering i planforslag
6.1: Er der støjpåvirkning i området, fx larm fra fx fabrikker, maskiner, mv.? Hvordan håndteres denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger
6.2: Er der en støj-vibrationspåvirkning i området fra tung trafik eller støjbelastede veje?		X	Ingen bemærkninger
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Ne j	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
6.3: Påvirkes støjniveauet eller vibrationsniveauet af forslaget?		X	Ingen bemærkninger
7. Klimatiske faktorer			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Ne j	Områdets karakter og håndtering i planforslag
7.1: Vil klimaforandringer få indflydelse på planforslaget. Fx havvandsstigninger, temperaturændringer, tørke? (se 4.2 ift. oversvømmelse)		X	I dimensioneringen af de våde bassiner vil blive anvendt en klimafaktor i overensstemmelse med den gældende spildevandsplan. Tørke kan sænke vandstanden i bassinerne, men funktionen vil blive retableret efterfølgende Kloakkens dimensioner vil kunne håndtere op til en 5 års regnvandshændelse, hvilket er i overensstemmelse med Kommunens specifikationer. Planen forventes derfor ikke at være følsom overfor havvandsstigninger og temperaturændringer i forbindelse med klimaforandringer.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Ne j	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
7.2: Forøger eller mindsker planen mængden af CO ₂ -udledning eller andre drivhusgasser?		X	Ingen bemærkninger
8. Kulturarv			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Ne j	Områdets karakter og håndtering i planforslag
8.1: Er der kulturhistoriske værdier inden for planområdet og hvordan er hensynet til disse indarbejdet?		X	Ingen bemærkninger
8.2: Er området beliggende indenfor kirkebyggelinjer og i så fald, hvordan er der taget højde for dette?		x	Der er ikke registreret kirkebyggelinjer indenfor de to matrikler hvor der etableres bassiner.
8.3: Er der fredede eller bevaringsværdige		x	Nej

bygninger indenfor området?			
9. Ressourcer og affald			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Ne j	Områdets karakter og håndtering i planforslag
9.1: Giver planen mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området?		X	Det forventes at der skal bortskaffes overskudsjord fra projektområdet. I det omfang et ældre betonbassin fjernes, vil nedknust beton blive genanvendt ved etablering af veje mv. udenfor projektområdet.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Ne j	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
9.2: Giver planen mulighed for brug af vedvarende energi /energivenlige løsninger? Vil det påvirke arealforbruget?		X	Ingen bemærkning
9.3: Medfører planen et øget vandforbrug og er det muligt at mindske dette?		X	Ingen bemærkning
9.4: Påvirker valget af materialer miljøet?		X	Ingen bemærkning
9.5: Medfører planen en ændring i mængden af kemikalier eller miljøfremmede stoffer?	X		Udledningen af næringsstoffer og miljøfremmede stoffer som følge af udledningen af regnvand, vil være 60-70% lavere end den nuværende udledning via de fire overløb, der i dag udleder opspædet spildevand til Arresø.
9.6: Medfører planen en ændring i mængden af affald?		X	Ingen bemærkninger.
10. Visuel effekt			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Ne j	Områdets karakter og håndtering i planforslag
10.1: Er der i/omkring området påvirkning af lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Ingen bemærkning
10.2: Ligger planforslaget inden for kystnærhedszonen, og hvordan er der i så fald taget hensyn til dette?		X	Ingen bemærkning
10.3: Giver omgivelserne grundlag for særlige krav til det arkitektoniske udtryk?		X	Ingen bemærkning
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Ne j	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
10.4: Medfører planen en påvirkning på omgivelserne ift. lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Ingen bemærkning
10.5: Påvirkes udsigten eller indblik for fx		X	Ingen bemærkning

naboer, eller er der grundlag for at udnytte gode udsigtsmuligheder?			
11. Socioøkonomiske effekter			
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
11.1: Påvirker eller understøtter planen sociale forhold? På hvilken måde?		X	Ingen bemærkninger
11.2: Påvirker eller understøtter planen erhvervslivet? På hvilken måde?		X	Ingen bemærkninger

Opsummering og samlet vurdering	
<i>Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en påvirkning på miljøet i kombination med andre af ovenstående forhold eller allerede eksisterende forhold (en kumulativ påvirkning)?</i>	
Faktorer der samlet påvirker miljøet	Vurdering af væsentlighed & hvordan det håndteres i plan
Udledninger til Arresø	I dag udleder Helsingørse renseanlæg og Hillerød Forsyning vand til Arresø. Der vil derfor opstå en kumulativ påvirkning i forbindelse med udledning af stofmængder til Arresø. Dog vil den kumulative påvirkning være lavere end påvirkningen i dag.
<i>Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en væsentlig påvirkning på miljøet enten alene eller i kombination med andre af ovenstående forhold/allerede eksisterende forhold?</i>	
Faktorer der har en væsentlig påvirkning	Hvilken påvirkning og hvorfor er den væsentlig?
Arter	Det kan ikke udelukkes at der eksisterer bilag IV eller andre beskyttede arter inden for matrikel 26dn og 26dm. Forud for projektering af bassinerne bør der foretages en besigtigelse af områdets egnethed som levested for sjældne, udryddelsestruede el. fredede arter, således at hensyntagen hertil kan indarbejdes i de konkrete projekter
§ 3-natur	Det kan ikke udelukkes at især matrikel 26dn kan have karakter af et § 3-beskyttet engområde. Forud for projekteringen af bassinerne bør der derfor foretages en besigtigelse af områdets egnethed som et § 3-naturområde.
Beskyttelseslinje	Matrikel 26dn overlapper med søbeskyttelseslinjen. Etablering af regnvandsbassinerne vil derfor kræve en dispensation jf. naturbeskyttelseslovens § 65